

Revisionsrapport

Systematiskt kvalitetsarbete i gymnasiets vård- & omsorgsprogram

Lapplands
kommunalförbund

*Andreas Jönsson,
Cert. kommunal revisor*

*Linda Marklund,
Revisionskonsult*

September 2014

Innehållsförteckning

1.	Sammanfattning och revisionell bedömning.....	1
2.	Inledning	3
2.1.	Bakgrund	3
2.2.	Syfte och revisionsfråga.....	3
2.3.	Metod, avgränsning och revisionskriterier	4
3.	Lagstiftning och allmänna råd	5
4.	Granskningsresultat	6
4.1.	Kvalitetsarbetet i verksamheten.....	6
4.1.1.	Planering.....	6
4.1.2.	Uppföljning och analys	6
4.1.3.	Medverkan från elever och vårdnadshavare.....	8
4.1.4.	Rutiner för klagomålshantering	8
4.1.5.	Aktiva åtgärder	8
4.2.	Revisionell bedömning	11
4.3.	Behörighet till högskolan	12

1. **Sammanfattning och revisionell bedömning**

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna har PwC granskat gymnasiets kvalitetsarbete. Syftet med granskningen har varit att bedöma om gymnasienämnden har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete på både huvudmanna- och enhetsnivå. Granskningen har varit avgränsad till vård- och omsorgsprogrammet med särskilt fokus på Bokenskolan i Jokkmokk.

Vår sammanfattande bedömning är att gymnasienämnden inte har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete på både huvudmanna- och enhetsnivå.

Vi baserar vår sammanfattande bedömning på nedanstående bedömningar och iakttagelser:

Vår bedömning är att det inte finns ett fullt fungerande systematiskt kvalitetsarbete på huvudmanna- och enhetsnivå.

Vi uppmärksammar att nämnden och förvaltningen påbörjat att utforma en struktur och grund för hur kvalitetsarbetet ska bedrivas inom förbundets gymnasieverksamhet. Denna struktur har även i viss utsträckning börjat tillämpas på huvudmanna- och enhetsnivå (t.ex. upprättande av utvecklingsplaner). Vi bedömer dock att det fortfarande finns främst följande brister/utvecklingsområden:

- *Analys* av orsaker till de resultat som uppmäts.
- Konkreta *åtgärdsförslag* med anledning av de resultat som uppmäts.
- *Medverkan* av lärare, elever (och vårdnadshavare) i skolenhetens kvalitetsarbete.

Vi bedömer att kvalitetsarbetet redovisas regelbundet till gymnasienämnden.

Bedömningen baseras på att nämnden kan styrka att den kontinuerligt tar del av verksamhetens resultat samt även tagit del av skolenheternas och den övergripande utvecklingsplanen. Vi bedömer dock att *formerna* för redovisningen till nämnden samt redovisningens *inhåll* bör utvecklas. Nämnden bör kontinuerligt delges en *samlad* redovisning av verksamheternas resultat inklusive orsaksanalys och konkreta åtgärdsförslag.

Vi bedömer att det inte vidtas åtgärder i tillräcklig omfattning för att utveckla verksamheten med stöd av det systematiska kvalitetsarbetet.

Vi uppmärksammar att förvaltning och rektor inom ramen för kvalitetsarbetet vidtagit ett antal åtgärder i syfte att utveckla verksamheten mot bakgrund av de synpunkter som lämnats av elever och föräldrar. Vi bedömer dock att åtgärderna inte är tillräckliga för att komma till rätta med de upplevda bristerna. Bedömningen baseras på att dokumentation av vidtagna och planerade åtgärder saknas samt på elevernas egna upplevelser.

I syfte att utveckla verksamheten rekommenderar vi följande:

- Att kvalitetsarbetet utvecklas främst avseende
 - a) dokumentation av orsaksanalys och konkreta åtgärdsförslag
 - b) lärares, elever och vårdnadshavares delaktighet.
- Att skollidningens information och kommunikation med elever och vårdnadshavare utvecklas och tydliggörs.

2. Inledning

2.1. Bakgrund

Lapplands kommunalförbund (LKF) har som medlemskommuner Pajala, Jokkmokk, Kiruna och Gällivare. LKF är huvudman för all gymnasieverksamhet som bedrivs inom kommunerna. Gymnasienämnden inom LKF fullgör det statliga uppdraget för gymnasieverksamheten och har därigenom verksamhetsansvar inför huvudmannen.

Enligt skollagen ska det bedrivas ett systematiskt kvalitetsarbete både på huvudmanna- och enhetsnivå. Det innebär att huvudmannen, på huvudmannanivå, systematiskt och kontinuerligt ska planera, följa upp och utveckla utbildningen. Det samma gäller för skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever.

Det är rektor som ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs i enlighet med lagstiftningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter såsom läroplan (nationella mål) uppfylls. Ett systematiskt kvalitetsarbete innebär kartläggning, analys och redovisning av behov av åtgärder inom verksamheten. Ett sådant arbete utgör ett viktigt beslutsunderlag både på enhets- och huvudmannanivå.

Skolinspektionens tillsyn av Lapplands gymnasium (beslut 2013-12-16, Dnr 43-2013:580) visar att det på huvudmannanivå finns ambitioner att skapa systematik i förbundets skolor men att rutinerna ännu inte fått fäste i verksamheterna. Vidare visar tillsynen att Skolinspektionen bedömt att den undervisning som bedrivs inom de programgemensamma karaktärsämneskurserna inom vård- och omsorgsprogrammet inte uppfyller de krav som författningarna ställer. Därutöver har skrivelser om synpunkter inkommit från elever och vårdnadshavare i Jokkmokk avseende kvaliteten på vård- och omsorgsprogrammet. Ett ändamålsenligt kvalitetsarbete bör fånga upp eventuella brister och leda till att åtgärder vidtas. Revisorerna har mot bakgrund av detta beslutat att genomföra denna granskning.

2.2. Syfte och revisionsfråga

Syftet med granskningen är att bedöma om gymnasienämnden har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete på både huvudmanna- och enhetsnivå.

I granskningen ska följande kontrollmål/granskningsmål belysas:

- Det finns ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete på både huvudmanna- och enhetsnivå.
- Kvalitetsarbetet redovisas regelbundet till gymnasienämnden.
- Det vidtas åtgärder för att utveckla verksamheten med stöd av det systematiska kvalitetsarbetet

I uppdraget har även ingått att undersöka ifall eleverna som studerar på VO-programmet får behörighet till högskolestudier.

2.3. Metod, avgränsning och revisionskriterier

Granskningen har varit avgränsad till vård- och omsorgsprogrammet med särskilt fokus på Bokensskolan i Jokkmokk.

Granskningen har genomförts via dokumentanalys och intervjuer. Analys har skett av följande dokument:

- Skolinspektionens beslut 2013-07-05 (tillsyn av Bokensskolan) samt 2013-12-16 (tillsyn i Lapplands gymnasium)
- Nämndens svar till Skolinspektionen utifrån genomförd tillsyn
- Utvecklingsplaner
- Uppföljningar och underlag till kvalitetsarbetet (inkl synpunkter från vårdnadshavare)

Intervjuer har genomförts med:

- Gymnasiechef
- Rektor för Bokensskolan
- Programansvarig för vård- och omsorgsprogrammet
- Lärare för vård- och omsorgsprogrammet
- Elever från vård- och omsorgsprogrammet, år 2 och 3
- Telefonintervju med en vårdnadshavare

Revisionskriterier, d.v.s. det vi grundat våra bedömningar mot, utgörs av; nämndens reglemente, Skollag samt Allmänna råd avseende systematiskt kvalitetsarbete.

3. Lagstiftning och allmänna råd

Sedan år 2011 regleras skolornas kvalitetsarbete direkt i skollagen (2010:800) och inte genom förordningen om kvalitetsredovisning. Varje huvudman inom skolväsendet ansvarar för att på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen, och rektorn ansvarar för kvalitetsarbetet vid skolenheten. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Enligt Skolverkets Allmänna råd ska kvalitetsarbetet bedrivas *systematiskt och kontinuerligt*, vilket innebär att det ska bedrivas på ett strukturerat sätt med fokus på långsiktig utveckling. Arbetet ska *dokumenteras* skriftligen för att regelbundet kunna följa att kvalitetsarbetet leder till en utveckling mot *utbildningens mål*, som finns specificerade i skollagen, läroplanerna, ämnes- och kursplanerna och andra författningar som styr verksamheten. Även verksamhetsspecifika mål (exempelvis mål som en kommun sätter för sin skolverksamhet) kan inkluderas i det systematiska kvalitetsarbetet förutsatt att de inte strider mot de nationella målen.

Huvudmannen är ytterst ansvarig för att tillgodose att det finns förutsättningar för att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete, och på huvudmannanivå ska kvalitetsarbetet bygga på de uppgifter som framkommer i verksamheternas dokumentation av kvalitetsarbetet och uppföljningen av det.

Huvudmannen behöver göra detta på två sätt:

- Fastställa vilka mål och andra krav som ska följas upp, hur och med vilka intervaller uppföljningen ska ske samt vem som är ansvarig för dokumentation och rapportering på såväl förvaltnings- som enhetsnivå.
- Se till att dokumentationen är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på huvudmannanivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser och sträva efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet.

Rektorn är ansvarig för att bedriva kvalitetsarbetet på enhetsnivå, och behöver därför formulera rutiner för kvalitetsarbetet gällande planering, genomförande, dokumentation och uppföljning. Det är angeläget att rektor tydliggör hur den dokumentation som personalen gör i olika delar av kvalitetsarbetet ska systematiseras, så att den kan sammanställas och analyseras. Såväl lärare, pedagoger, övrig personal och elever ska vara delaktiga i enhetens systematiska kvalitetsarbete.

Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Rutiner för klagomålshantering ska finnas.

4. Granskningsresultat

4.1. Kvalitetsarbetet i verksamheten

4.1.1. Planering

Granskningen visar att nämnden senast i november 2013 reviderat nämndens årshjul. Årshjulet ger en helhetsbild av hållpunkterna för det övergripande kvalitetsarbetet i verksamheterna under året. Till årshjulet finns kopplat ett dokument innehållande länkar till mallar och instruktioner för de olika hållpunkterna i arbetet (t ex PESOK-undersökning¹, verksamhetsplan och utvecklingsplan). Samtliga mallar och instruktioner är ännu inte upprättade, exempelvis saknas ännu instruktioner och mallar för hur årets resultat för respektive skola ska tas fram, bearbetas och rapporteras.

Av intervjuer framgår att samtliga 10 skolenheter som ingår i Lapplands Gymnasium för andra året i rad upprättat en utvecklingsplan. Utvecklingsplanen upprättas av rektor för respektive enhet. Dessa utvecklingsplaner sammanställs, enligt uppgift, i en förbundsövergripande utvecklingsplan som upprättas av gymnasiechefen. Information om skolenheternas utvecklingsplaner 2014 har lämnats av gymnasiechefen till nämnden i februari 2014. Nämnden har i april 2013 fastställt övergripande utvecklingsplan 2014-2016.

Granskning av *Bokenskolans utvecklingsplan 2014* visar att denna bl a innehåller uppföljning av föregående års utvecklingsplan, måluppfyllelse samt utvecklingsområden 2014.

Av intervjuer framgår att lärarna inte är delaktiga i planeringen och upprättandet av utvecklingsplanen. Rektor uppger dock att utvecklingsplanen i efterhand kommuniceras till lärarna, exempelvis på arbetsplatsträffar.

4.1.2. Uppföljning och analys

Av intervjuer framgår att uppföljning av utvecklingsplanerna görs årligen, i januari, i samband med revidering av planerna. Granskningen visar vidare att den utvecklingsplan som upprättats av Bokenskolans rektor innehåller viss utvärdering och analys av skolans resultat. Av intervjuer framgår vidare att analys av resultaten är ett utvecklingsområde som uppmärksammas av såväl Skolinspektionen som gymnasiechef och rektorer, och enligt uppgift är tanken att mer genomgående analys ska genomföras framöver.

Av intervjuer framgår att lärarna har som rutin att utvärdera sina kurser. Detta intygas även av de elever vi intervjuat. Dessa utvärderingar överlämnas dock inte rutinmässigt till rektor. Undantag från detta var i början av år 2014 då utvärdering av VO-programmets kurser efterfrågades av rektor.

¹ En undersökning av skolans pedagogiska och sociala klimat.

Av intervjuer framgår att ett antal resultat kontinuerligt *redovisas till nämnden*, t ex PESOK-undersökningen, betyg m m. Redovisningen sker dock inte i ett samlat uppföljningsdokument. Protokollgranskning visar att nämnden under det senaste året erhållit information om såväl betyg som verksamheternas arbete med Skolinspektionens tillsyner och situationen på VO-programmet. Nämnden har bl a tagit del av och beslutat följande:

Verksamhetens resultat

- Information om metoder för att redovisa betygsstatistik (november 2013). Beslut: Arbeta vidare med modellen som bygger på betygsstatistik.
- Betygsresultat från de olika enheterna (december 2013). Beslut: En analys med förbättringsåtgärder ska presenteras i februari 2014.
- Verksamhetsberättelse 2013 (februari 2014) innehållande viss förbundsövergripande information om verksamheternas resultat (tex betyg, PESOK).
- Respektive skolenhets verksamhetsberättelse (februari 2014). Beslut: Att ge förvaltningen i uppdrag att sammanställa dokumenten och se över innehåll och presentation av dessa.
- Uppföljning av övergripande utvecklingsplan (mars 2013). Beslut: Om målsättningar och uppföljning.
- Information om resultat från PESOK- undersökning (april 2013). Beslut: Lägga informationen till handlingarna.

Skolinspektionens tillsyn

- Information om resultat av tillsynen (september 2013). Beslut: Förvaltningen ska återkomma med åtgärdsförslag till nästa möte.
- Information om skolornas svar till Skolinspektionen (november 2013).
- Information om svar till Skolinspektionen (mars 2014). Beslut: Svaret godkänns.

VO-programmet och fjärrundervisning

- Information om problem med fjärrundervisningen samt vilka åtgärder som vidtagits (november 2013). Beslut: Att återkoppla till nästa möte.
- Problem med trådlösa nätverk (november och december 2013 samt februari och april 2014). Beslut: Att återkoppla till nästa möte samt att frågan har hög prioritet.
- Information om situationen på VO-programmet (december 2013 samt februari 2014). Beslut: Till nästa möte återrapportera åtgärder för att komma tillrätta med problemen.
- Kursutvärderingar VO-programmet (mars 2013). Beslut: Att uppdrag till förvaltningen att samla alla intressenter kring VO-programmet för en workshop i syfte att säkerställa en kvalitativ utbildning.

4.1.3. Medverkan från elever och vårdnadshavare

Av våra intervjuer framgår att elevernas delaktighet i kvalitetsarbetet främst utgörs av de utvärderingar (PESOK-undersökningen samt kursutvärderingar) som eleverna deltar i. Även programkonferenser där eleverna deltar uppges av rektor vara en möjlighet att samla in elevernas synpunkter på utbildningen. Av våra intervjuer med eleverna framgår att PESOK-undersökningen och kursutvärderingarna upplevs vara ganska bra sätt att samla in synpunkter på och att rektor redovisar resultatet av PESOK-undersökningen för eleverna. Däremot redovisas inte vilka åtgärder som ska vidtas i syfte att åtgärda de brister som eleverna upplevt. Eleverna uppger vidare att de inte vet om det vidtas några åtgärder med anledning av de synpunkter de lämnar i samband med kursutvärderingarna.

När det gäller vårdnadshavare så uppges utvecklingssamtal och föräldraråd vara de främsta forumen där dessa har möjlighet att delta i utvärdering av utbildningen. Föräldraråden (3 ggr/år) uppges dock inte fungera ändamålsenligt, främst beroende på lågt intresse hos föräldrar att representera föräldrarna i råden.

4.1.4. Rutiner för klagomålshantering

Granskningen visar att det på Lapplands Gymnasiums hemsida lämnas information om rutiner för klagomålshantering inom gymnasiet. Vidare återfinns en blankett där synpunkterna ska lämnas samt information om vart blanketten ska inlämnas. Av intervjuer framgår det under det senaste läsåret inte har inkommit något klagomål via den blankett som återfinns på förbundets hemsida.

De synpunkter och klagomål som inkommer kommer istället direkt till rektor via telefon eller mail. Enligt rektor på Bokensskolan lämnas då denna information vidare till gymnasiechef. Det är oklart om information om möjligheten att lämna synpunkter/klagomål lämnas till elever och vårdnadshavare. Det är vidare oklart om alla synpunkter/klagomål kommer nämnden till kännedom.

4.1.5. Aktiva åtgärder

Skolinspektionen har under år 2013 genomfört två tillsyner av Lapplands Gymnasium och Bokensskolan i Jokkmokk. Skolinspektionen förelade LKF att vidta bl a följande åtgärder för att avhjälpa de brister som uppmärksammats:

Bokensskolan beslut 2013-07-05

- Engagera eleverna i undervisningen i syfte att stärka deras vilja att lära och tillit till den egna förmågan.
- Se till att eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.
- Se till att eleverna i ett utvecklingssamtal en gång per termin får information om sin kunskapsutveckling.
- Se till att analyser av måluppfyllelse leder till att åtgärder vidtas.
- Se till att kvalitetsarbetet dokumenteras.
- Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av personal och elever.

Huvudmannanivå beslut 2013-12-16

- Följ upp, analysera och dokumentera måluppfyllelsen i samtliga skolenheter och program.
- Ta fram en dokumenterad övergripande planering av hur utbildningen inom VO-programmet ska bedrivas. Planeringen ska innehålla bl a när eleverna och lärarna ska träffas fysiskt och vad dessa tillfällen ska behandla. Även hur elever som missar dessa träffar ska få undervisning i dessa moment som missas.
- Besluta om vilka delar av kurser som ska förläggas till arbetsplatser och fördelningen över läsåren.
- Skapa tid och forum för lärare som undervisar i de programgemensamma karaktärsämneskurserna så att de kan samplanera undervisningen med andra lärare och handledare i klassrummen.
- Se till att eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.
- Ge de lärare som behöver det kompetensutveckling i användandet av digitala hjälpmedel.
- Se till att den digitala teknik som används fungerar så att inte elevernas garanterade undervisningstid går förlorad.

Granskningen visar att förvaltningschef och rektor (i februari 2014) besvarat Skolinspektionens tillsyner av Bokenskolan och Lapplands Gymnasium.

Skolinspektionen har 2014-06-05 beslutat att *avsluta tillsynsärendet* då de bedömer att förbundet vidtagit sådana åtgärder att de påtalade bristerna i verksamheten kan avhjälpas. Skolinspektionen framhåller vikten av att skolan kontinuerligt och systematiskt följer upp vidtagna åtgärder i syfte att säkerställa att dessa ger resultat.

Granskningen visar att det under våren 2014 inkommit *skriftliga klagomål* från några vårdnadshavare till eleverna i VO-programmets år 1 och 2. Klagomålen berör främst följande områden:

- Få praktiska övningar, karaktärsämnen går ej att bedriva via distansteknik. Praktiska övningar långt bort (Gällivare). Eleverna får inte tillräckligt med kunskaper.
- Distanstekniken fungerar dåligt. Nedkortade lektionstider, inställda lektioner. Inte alltid tillgång till klassrum och lärare.
- Ingen handledare, eleverna sysslösa.
- Ämnesplanering saknas, svårt veta vad som krävs för att klara kraven i ämnena.
- Vissa lärares kompetens ifrågasätts.
- Eleverna känner sig inte trygga i situationen, känner oro att inte klara sina studier och vara färdigutbildade efter 3 år.
- Ingen förändring sker, d v s skolledningen lyssnar inte till elevernas och föräldrarnas synpunkter.

Gymnasiechefen vill betona att det inte inkommit några klagomål från vårdnadshavare eller elever som läser samma program i de övriga kommunerna (Pajala, Kiruna och Gällivare). Klagomålen som inkommit kommer från vårdnadshavare i Jokkmokk.

Av intervjuer framgår att nämnden och verksamheten under vårterminen 2014 vidtagit följande åtgärder i syfte att åtgärda de upplevda bristerna.

- Tillsatt extra resurs för att kompensera missad lektionstid.
- Förstärkt handledningstid för kursansvarig lärare.
- Haft möte med föräldrarna i syfte att besvara de funderingar som funnits.
- Genomfört extra utbildningsinsatser i digitala verktyg.
- Upprättat lokal med bättre utrustning och fast länk.

Av intervjuer med rektor vid Bokenskolan framgår vidare att bättre planering av fysiska träffar kommer att ske innevarande läsår 2014/2015.

Av våra intervjuer med eleverna i årskurs 2 och 3 (läsåret 2014/2015) framgår att de inte upplever att tillräckliga åtgärder vidtagits för att avhjälpa de upplevda bristerna. Våra intervjuer med eleverna genomfördes några dagar/veckor in på innevarande läsår. Av intervjuerna framgår bl a att de denna termin fått viss ämnesplanering, t ex att de fått veta när de fysiska träffarna ska äga rum, dock har de inte fått veta innehållet i träffarna ännu. Eleverna uttrycker en stor frustration över att de vid ett flertal tillfällen framfört sina åsikter och klagomål till skolans rektor utan att åtgärder vidtas.

Granskning av Bokenskolans utvecklingsplan 2014 visar att denna i viss utsträckning innehåller information om vilka utvecklingsområden som verksamheten ska arbeta vidare med för att uppnå bättre resultat. Bland de utvecklingsområden som nämns är *undervisningens kvalitet* och *elevernas motivation*. Vilka konkreta åtgärder som ska vidtas har inte specificerats. Det framgår inte heller vilka åtgärder som planeras med anledning av de klagomål som framkommit på utbildningen.

4.2. Revisionell bedömning

Vår bedömning är att det inte finns ett fullt fungerande systematiskt kvalitetsarbete på huvudmanna- och enhetsnivå.

Vi uppmärksammar att nämnden och förvaltningen påbörjat att utforma en struktur och grund för hur kvalitetsarbetet ska bedrivas inom förbundets gymnasieverksamhet. Denna struktur har även i viss utsträckning börjat tillämpas på huvudmanna- och enhetsnivå (t ex upprättande av utvecklingsplaner). Vi bedömer dock att det fortfarande finns främst följande brister/utvecklingsområden:

- *Analys* av orsaker till de resultat som uppmäts.
- Konkreta *åtgärdsförslag* med anledning av de resultat som uppmäts.
- *Medverkan* av lärare, elever (och föräldrar) i skolenhetens kvalitetsarbete.

Vi bedömer att kvalitetsarbetet redovisas regelbundet till gymnasienämnden.

Bedömningen baseras på att nämnden kan styrka att den kontinuerligt tar del av verksamhetens resultat samt även tagit del av skolenheternas och den övergripande utvecklingsplanen. Vi delar dock nämndens egen bedömning att *formerna* för redovisningen till nämnden samt redovisningens *inhåll* bör utvecklas. Nämnden bör kontinuerligt delges en *samlad* redovisning av verksamheternas resultat inklusive orsaksanalys och konkreta åtgärdsförslag.

Vi bedömer att det inte vidtas åtgärder i tillräcklig omfattning för att utveckla verksamheten med stöd av det systematiska kvalitetsarbetet.

Vi uppmärksammar att förvaltning och rektor inom ramen för kvalitetsarbetet vidtagit ett antal åtgärder i syfte att utveckla verksamheten mot bakgrund av de synpunkter som lämnats av elever och föräldrar. Vi bedömer dock att åtgärderna inte är tillräckliga för att komma till rätta med de upplevda bristerna. Bedömningen baseras på att dokumentation av vidtagna och planerade åtgärder saknas samt elevernas egna upplevelser.

Sammanfattningsvis bedömer vi att gymnasienämnden inte har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete på både huvudmanna- och enhetsnivå.

I syfte att utveckla verksamheten rekommenderar vi följande:

- Att kvalitetsarbetet utvecklas främst med
 - a) dokumentation av orsaksanalys och konkreta åtgärdsförslag
 - b) lärares, elever och föräldrars delaktighet.
- Att skolledningens information och kommunikation med elever och föräldrar utvecklas och tydliggörs.

4.3. Behörighet till högskolan

Av gymnasieförordningen (2010:2039) framgår att grundläggande behörighet till grundläggande högskoleutbildning har den som fått *högskoleförberedande examen*. Den som har fått *yrkesexamen* har också grundläggande behörighet om han eller hon blivit godkänd i kurserna Svenska eller Svenska som andraspråk 2 och 3 samt Engelska 6. Dessa kurser omfattar tillsammans 300 poäng.

På vissa av yrkesprogrammen ingår en eller flera av dessa kurser i programmet som obligatorisk eller valbar kurs. Därutöver har en elev på ett yrkesprogram alltid rätt att läsa de kurser som saknas för grundläggande behörighet som individuellt val eller som utökat program under gymnasieutbildningen. En elev med yrkesexamen som senare i livet vill läsa in de kurser som saknas för grundläggande behörighet har alltid rätt att läsa in dessa inom den kommunala vuxenutbildningen.

Av våra intervjuer med eleverna framgår att de upplever en otydlighet när det gäller skolans information om högskolebehörigheter, vilket har resulterat i att de känt sig osäkra på om de kommer att vara behöriga till sjuksköterskeprogrammet efter avslutade studier.

Av intervjuer med rektor på Bokenskolan framgår att samtliga elever som avslutade år 3 våren 2014 var behöriga för högskolestudier. Samtliga elever som innevarande läsåret 2014/2015 läser år 3 på VO-programmet har enligt uppgift valt att läsa in ämnen till grundläggande behörighet.

Av våra intervjuer framgår vidare att elever i år 2 detta läsåret önskat läsa matematik för särskild behörighet till sjuksköterskeprogrammet. På grund av schematekniska problem var dock inte detta möjligt att ordna, enligt rektor. Dessa elever erbjuds istället läsa denna kurs i år 3, i syfte att säkerställa särskild behörighet till sjuksköterskeprogrammet. Matematik anordnas även, som utökad kurs med stöd av specialpedagog, för två elever² i VO-programmets år 3.

2014-09-16

Linda Marklund

Projektledare

Hans Forsström

Uppdragsledare

² Kursen anordnas för en elev som inte var godkänd i kursen och en elev som tidigare inte läst kursen.